

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 300/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	J. J.	jak w akcie oskarżenia - art.233§§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

1. J. J. mieszka wraz z mężem K. i synem T. w R. na ul. (...).	wyj. osk. J. J.	k. 60, 94v, 102	
zez. św. K. J.	k.30v-31, 95		
zez. św. T. J.	k. 34v-35, 95-95v		
2. Na tej samej ulicy mieszka również, m.in. J. G. z partnerką A. L. i dziećmi.	zez. św. J. G.	k. 12, 101	
zez. św. A. L.	k. 15v, 101v		
zez. św. M. L.	k. 23v, 101v		
3. Między J. J. a J. G. i A. L. od jakiegoś czasu istnieje konflikt.	zez. św. J. G.	k. 12, 101	
zez. św. K. J.	k.30v-31, 95		
zez. św. T. J.	k. 34v-35, 95-95v		
4. 19 września 2021 roku doszło do zajścia na ulicy (...), w trakcie którego J. G. doznał obrażeń ciała, które spowodowali u niego K. J. i T. J.. Zdarzenie to jest przedmiotem odrębnego postępowania.	zez. św. J. G.	k. 12, 101	
zez. św. A. L.	k. 15v, 101v		
zez. św. M. L.	k. 23v, 101v		
zez. św. K. J.	k.30v-31, 95		
zez. św. T. J.	k. 34v-35, 95-95v		

zez. św. P. C.	k.43v, 95v-96		
zez. św. R. G.	k. 46v, 101v-102		
odpis aktu oskarżenia	k.55 - akt 4080-0 Ds 169/2021 PR w R.		
5. 21 września 2021 roku J. J. zgłosiła się na KPP R. i złożyła zawiadomienie o popełnieniu przez J. G. 19.09.2021 r. przestępstw na jej szkodę polegających m.in. na kierowaniu gróźb karalnych oraz spowodowaniu obrażeń ciała .	protokół przesłuchania J. H. J.	k. 3-4, k.2-3 akt 4080-0 Ds 169/2021 PR w R.	
wyj. osk. J. J.	k. 60, 94v, 102		
6. Przed złożeniem zeznań J. J. została pouczone zgodnie z art.238 kk, art.234 kk i art.233 kk.	protokół przesłuchania J. H. J.	k. 3-4, k.2-3 akt 4080-0 Ds 169/2021 PR w R.	
7. W trakcie składania zeznań J. J. zeznała, że w trakcie zdarzenia z 19.09.2021 roku J. G. psiknął jej w twarz a jej synowi w oczy gazem. Twierdzenie to J. J. podtrzymała na rozprawie, z tą zmianą, że J. G. psiknął gazem w twarz jej mężowi.	protokół przesłuchania J. H. J.	k. 3-4, k.2-3 akt 4080-0 Ds 169/2021 PR w R.	
wyj. osk. J. J.	k. 60, 94v, 102		
8. W czasie zajścia na ul. (...).09.2021 roku J. G. nie miał przy sobie gazu i nie użył go w stosunku do J. J. ani T. J., czy też K. J.. J. J. nie miała widocznych	zez. św. J. G.	k. 12, 101	

oznak użycia w stosunku do niej gazu.			
zez. św. A. L.	k.15v, 101v,		
zez. św. M. L.	k.23v, 101v		
zez. św. R. G.	k. 46v, 101v-102		
zez. św. M. P.	k.100v-101		
zez. św. P. C.	k. 43v, 95v-96		
9. 3 grudnia 2021 roku Prokurator zatwierdził postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie z zawiadomienia J. J. z 21.09.2021 roku dotyczącego gróźb i spowodowania obrażeń ciała na jej szkodę z powodu braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego . Orzeczenie to uprawomocniło się.	<p style="text-align: center;">POSTANOWIENIE</p> <p>168 akt 4080-0 Ds 169/2021 PR w R.</p>		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	J. J.	jak w akcie oskarżenia - art.233§§1 kk	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. J. G. psiknął 19.09.2021 r. gazem w twarz J. J. i T. J.	wyj. osk. J. J.		
zez. św. K. J.			
zez. św. T. J.			
2. J. J. miała załzawione, czerwone oczy.	wyj. osk. J. J.		
zez. św. K. J.			
zez. św. T. J.			
1. Ocena DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	wyj. osk. J. J.	wyjaśnienia oskarżonej w tym zakresie są bezsprzeczne, korespondują z zeznaniami świadków K. J. i T. J.	
zez. św. K. J.	zeznania świadka w zakresie faktów 1, 3 i 4 zasługują na przyjęcie, albowiem są jasne, konsekwentne, zbieżne z zeznaniami T. J., J. G., A. L., M. L., P. C. i R. G. oraz wyjaśnieniami oskarżonej co do faktu 1		

zez. św. T. J.	zeznania świadka w zakresie faktów 1, 3 i 4 zasługują na przyjęcie, albowiem są jasne, konsekwentne, zbieżne z zeznaniami K. J., J. G., A. L., M. L., P. C. i R. G. oraz wyjaśnieniami oskarżonej co do faktu 1		
1.1.1	zez. św. J. G.	sąd uznał zeznania świadka odnośnie faktów 2, 3, 4 i 8 za wiarygodne, albowiem są one jasne, konsekwentne, kategoryczne, zbieżne z relacjami świadków A. L., M. L., R. G., P. C. , M. P. co do faktu 8, a także z zeznaniami świadków K. J. i T. J. co do faktów 3 i 4,	
zez. św. A. L.	zeznania świadka w zakresie faktów 2, 4 i 8 zasługują na przyjęcie, albowiem są jasne, logiczne, konsekwentne, szczegółowe, znajdują potwierdzenie w zeznaniach świadków J. G. , M. L., R. G., P. C. i M. P. a także w zakresie faktu 4 z zeznaniami K. J. i T. J.		
zez. św. M. L.	zeznania świadka w zakresie faktów 2, 4 i 8 zasługują na przyjęcie, albowiem są jasne, logiczne, konsekwentne, szczegółowe, znajdują potwierdzenie w zeznaniach świadków J. G. , A. L., R. G., P. C. i M. P. a także w zakresie faktu 4 z zeznaniami K. J. i T. J.		

1.1.1	zez. św. P. C.	zeznania świadka odnośnie faktów 4 i 8 w ocenie sądu są wiarygodne, albowiem są jasne, logiczne, konsekwentne, korespondują z zeznaniami J. G. , A. L., M. L., R. G. i M. P. a także w zakresie faktu 4 z zeznaniami K. J. i T. J. , ponadto świadek ten jest obcy w stosunku do stron, nie pozostaje z nimi w żadnym konflikcie, nie miał więc powodów do składania nieprawdziwych zeznań	
zez. św. R. G.	sąd uznał za wiarygodne zeznania świadka w zakresie faktów 4 i 8 albowiem są jasne, logiczne, konsekwentne, korespondują z zeznaniami J. G. , A. L., M. L., P. C. i M. P. a także w zakresie faktu 4 z zeznaniami K. J. i T. J. , ponadto świadek ten jest obca w stosunku do stron, nie pozostaje z nimi w żadnym konflikcie, nie miała więc powodów do składania nieprawdziwych zeznań		
odpis aktu oskarżenia	dokument urzędowy		
1.1.1	protokół przesłuchania J. H. J.	dokument urzędowy, sporządzony zgodnie z przepisami przez uprawniony podmiot	
wyj. osk. J. J.	sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonej w tym zakresie, albowiem		

	są sprzeczne z ustalonym stanem faktycznym, a przede wszystkim z zeznaniami J. G., A. G., M. G., R. G. i P. C.		
1.1.1	zez. św. M. P.	zeznania świadka zasługują na przyjęcie, albowiem są jasne, konkretne, logiczne, korespondują z zeznaniami świadków J. G., A. L., M. L., P. C. i R. G.	
1.1.1	POSTANOWIENIE		dokument urzędowy, sporządzony zgodnie z przepisami przez uprawniony podmiot
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyj. osk. J. J.	sąd nie dał wiary wyjaśnieniem oskarżonej w zakresie faktów 1 i 2, wyjaśnienia te w ocenie sądu są nielogiczne, wykrętne, niespójne, wewnętrznie sprzeczne, zmierzające do uniknięcia odpowiedzialności karnej, twierdzenia oskarżonej jakoby J. G. użył w stosunku do niej i jej syna 19.09.2021r. gazu nie potwierdziły się, brak jest obiektywnych ,	

jednoznacznych dowodów na poparcie wyjaśnień oskarżonej , która raz podawała, że J. G. psiknął gazem najpierw jej, gdy wołała o pomoc męża i syna a potem że psiknął tym gazem ją i męża praktycznie równocześnie, podawała też, że G. synowi psiknął w czasie szarpaniny a następnie, że nie wie kiedy i żeby o to zapytać syna,

- wersja oskarżonej pozostaje też w sprzeczności z zeznaniami K. J. i T. J. - świadkowie ci składając zeznania w sprawie 4080-o D. 169.2021 nie wspomnieli, aby J. G. używał w trakcie zajścia gazu i aby psiknął nim w oskarżoną lub w nich, w trakcie rozprawy tłumaczyli to tym, że zapomnieli o tym oraz, że nie myśleli, że ma to takie znaczenie - zeznania tych świadków w ocenie sądu są nie wiarygodne, nie zasługują na przyjęcie, świadkowie ci jako najbliżsi dla oskarżonej są zainteresowani w jak najkorzystniejszym rozstrzygnięciu dla niej sprawy

- sąd nie dał też wiary wyjaśnieniom oskarżonej w zakresie , że miała czerwone, zażawione oczy, albowiem nie ma to żadnego odzwierciedlenia w materiale dowodowym , faktu tego nie potwierdził żaden obiektywny i

		<p>bezstronny świadek tj. A. L., R. G., P. C., M. P.</p> <p>- należy podnieść, że sama oskarżona będąc na obdukcji u lekarza 21.09.2021 r. (k.8 akt 4080-0 Ds. 169.2021r. PR w R.) nic nie wspomniała o urazie oczu i użyciu względem niej gazu, co tłumaczyła później, wstydem, w ocenie sądu tłumaczenie to jest nielogiczne i niekonsekwentne, bo tego samego dnia składając zeznania na policji już się tego faktu nie wstydziała</p>
zez. św. K. J.	<p>sąd nie dał wiary zeznaniom świadka w zakresie faktów 1 i 2, gdyż nie mają one potwierdzenia w materiale dowodowym, świadek o tych faktach podał dopiero przed sądem, we wcześniejszych zeznaniach nic nie wspominał o tym a tłumaczenie, że myślał, że jest to nieważne, zdaniem sądu jest wykrętne i nielogiczne, zeznania świadka w tym zakresie pozostają w sprzeczności z uznanymi przez sąd zeznaniami J. G., A. L., M. L., R. G., P. C. i M. P., świadek ten jako najbliższy dla oskarżonej był zainteresowany w jak najkorzystniejszym rozstrzygnięciu dla niej sprawy dlatego sąd z dużą ostrożnością podszedł do tych zeznań</p>	

zez. św. T. J.	<p>sąd nie dał wiary zeznaniom świadka w zakresie faktów 1 i 2, gdyż nie mają one potwierdzenia w materiale dowodowym, świadek o tych faktach podał dopiero przed sądem, we wcześniejszych zeznaniach nic nie wspominał o tym a tłumaczenie, że nie mówił, bo zapomniał, zdaniem sądu jest wykrętne i nielogiczne, zeznania świadka w tym zakresie pozostają w sprzeczności z uznanymi przez sąd zeznaniami J. G., A. L., M. L., R. G., P. C. i M. P.,</p> <p>świadek ten jako najbliższy dla oskarżonej był zainteresowany w jak najkorzystniejszym rozstrzygnięciu dla niej sprawy dlatego sąd z dużą ostrożnością podszedł do tych zeznań</p>		
1.1.1	zez. św. P. G.	zeznania tego świadka nie wniosły nic istotnego do sprawy	
nagranie i protokół z odtworzenia	dowód ten nie wniósł nic istotnego do przedmiotowej sprawy		
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	I	J. J.

	postępowania zgodna z zarzutem	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
art.233§1 kk - oskarżona 21 września 2021 roku w R., składając zeznania , mające służyć za dowód w postępowaniu 4080-0 Ds. 169.2021, przed organem powołanym do ścigania przestępstw tj. funkcjonariuszem KPP w R., po uprzedzeniu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywych zeznań, zeznała nieprawdę na okoliczność tego, że 19.09.2021 roku znany jej osobiście J. G. używał w jej kierunku i kierunku jej syna T. J. gazu, chociaż nie odpowiadało to prawdzie ; oskarżona świadomie podała nieprawdziwe fakty z przebiegu zdarzenia, wiedząc, że nie miały one miejsca, jej zachowanie nie ma żadnego usprawiedliwienia, albowiem nie podała tych faktów w obawie o siebie lub swoich najbliższych, lub z obawy o narażenie siebie lub najbliższych na odpowiedzialność karną, trzeba zwrócić uwagę, że oskarżona te zeznania złożyła składając zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa a nie będąc słuchana jako świadek w sprawie prowadzonej przeciwko jej najbliższemu tj. mężowi,		

synowi , w związku z tym nie była pouczana o treści art.183 kpk, gdyż nie było do tego podstaw;			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i			

<i>środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
J. J.	I	I	<p><u>okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - dotychczasowa niekaralność <p><u>okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości popełnionego czynu wyrażający się w charakterze naruszonego dobra tj. prawidłowego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości oraz wiarygodności ustaleń dokonanych w postępowaniach prowadzonych na podstawie ustawy - przyziemna motywacja , - negatywne nastawienie do osoby, co do której złożyła fałszywe zeznania - nieuzasadnienie zaangażowanie organów państwa oraz osób postronnych - narażenie osoby fałszywie pomówionej na nieprzyjemności i konieczność tłumaczenia się
J. J.	II	I	- oskarżona nie była karana

			<ul style="list-style-type: none"> - wymiar kary pozwala na warunkowe zawieszenie wykonania kary - charakter czynu jak okoliczności sprawy , wymagają dłuższego niż minimalny okres próby
J. J.	III	I	<ul style="list-style-type: none"> - obowiązek obligatoryjny, który pozwoli na kontrolę oskarżonej w okresie próby i będzie ją motywował do postępowania zgodnego z zasadami
J. J.	IV	I	<ul style="list-style-type: none"> - orzeczenie o charakterze wychowawczym, motywującym, dyscyplinującym i kontrolnym
J. J.	V	I	<ul style="list-style-type: none"> - przy wymiarze grzywny sąd uwzględnił okoliczności mające wpływ na wymiar kary zasadniczej, - z uwagi na rodzaj kary zasadniczej, grzywna będzie realną dolegliwością , jaką oskarżona winna ponieść z uwagi na rodzaj naruszonych dóbr, - kara ta ma uświadomić oskarżonej , że jej zachowanie było naganne i stanowiło naruszenie przepisów prawa, - wysokość grzywny jest praktycznie symboliczna, albowiem oskarżona ma trudną sytuację materialną, nie mniej zdaniem sądu winna ją

			uiść, by odczuć skutki kary,
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VI	art. 2 ust. 2 i art.3 ust.2 ustawy z 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych i art.627 kpk - oskarżona ma co prawda trudną sytuację, jednakże przy dołożeniu należytej staranności będzie w stanie uiścić koszty procesu		

1.Podpis	