

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 348/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
2. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	P. P. (1)	art.288§1 kk - jak w akcie oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1. 26 lipca 2022 roku P. P. (1) spotkał się z D. W., razem spożywali alkohol w domu D. W.. W nocy 27 lipca 2022 roku około godz. 3:00 wyszli na zewnątrz. Udali się na posesję zamieszkałą przez A. O. (1) i jego syna - A..</p>	<table border="1"> <tr> <td>wyj. osk. P. P. (1)</td> <td>k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. D. W.</td> <td>k.199v-200, 453v</td> </tr> </table>	wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v	zez. św. D. W.	k.199v-200, 453v							
wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v											
zez. św. D. W.	k.199v-200, 453v											
<p>2. P. P. (1) z D. W. weszli na posesję O., Na posesji tej był zaparkowany samochód A. O. (2) m-ki A. (...). Przed domem stały palety z kostką brukową. P. P. (2) co najmniej dwa razy rzucił kostką w samochód A. O. (2). Następnie obaj sprawcy oddalili się.</p>	<table border="1"> <tr> <td>wyj. osk. P. P. (1)</td> <td>k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. D. W.</td> <td>k.199v-200, 453v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. A. O. (2)</td> <td>k.183-184, 293v, 453v</td> </tr> <tr> <td>zapis monitoringu</td> <td>k. 197</td> </tr> <tr> <td>protokół z odtworzenia monitoringu</td> <td>k. 341-343</td> </tr> </table>	wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v	zez. św. D. W.	k.199v-200, 453v	zez. św. A. O. (2)	k.183-184, 293v, 453v	zapis monitoringu	k. 197	protokół z odtworzenia monitoringu	k. 341-343	
wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v											
zez. św. D. W.	k.199v-200, 453v											
zez. św. A. O. (2)	k.183-184, 293v, 453v											
zapis monitoringu	k. 197											
protokół z odtworzenia monitoringu	k. 341-343											
<p>3. W samochodzie A. (...) uszkodzeniu uległ lewy tylny błotnik, tylny zderzak i tylna lewa lampa . Wartość szkody to 2500,00 złotych.</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. A. O. (2)</td> <td>k.183-184, 293v, 453v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. A. O. (1)</td> <td>k.186v-187, 453v</td> </tr> <tr> <td>dokumentacja fotograficzna</td> <td>k.227-231</td> </tr> </table>	zez. św. A. O. (2)	k.183-184, 293v, 453v	zez. św. A. O. (1)	k.186v-187, 453v	dokumentacja fotograficzna	k.227-231					
zez. św. A. O. (2)	k.183-184, 293v, 453v											
zez. św. A. O. (1)	k.186v-187, 453v											
dokumentacja fotograficzna	k.227-231											

	<table border="1"> <tr> <td>wycena</td> <td>k.226</td> </tr> </table>	wycena	k.226				
wycena	k.226						
4. P. P. (1) był w przeszłości karany m.in. za czyn przeciwko mieniu	<table border="1"> <tr> <td>karata karana</td> <td>k. 245-2465</td> </tr> <tr> <td>odpisy wyroków</td> <td>k. 114-115, 248-254, 287</td> </tr> </table>	karata karana	k. 245-2465	odpisy wyroków	k. 114-115, 248-254, 287		
karata karana	k. 245-2465						
odpisy wyroków	k. 114-115, 248-254, 287						
5. P. P. (1) został poddany badaniom sądowo - psychiatrycznym. Ze sporządzonej opinii wynika, że badany w chwili popełnienia zarzucanych mu czynów miał zachowaną w pełni zdolność rozumienia znaczenia swoich czynów i zachowaną w pełni zdolność pokierowania swoim postępowaniem .	opinia sądowo - psychiatryczna	- k. 334-335					
1.1.2.	P. P. (1)	art. 190a§1 kk i art.190§1 kk w zw. z art.12§1 kk w zw. z art.11§2 kk w zw. z art.64§1 kk - jak w akcie oskarżenia					
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty					
1. P. P. (1) w styczniu 2022 roku opuścił zakład karny, gdzie odbywał karę m.in. za nękanie i groźby w stosunku do M. P. (1), z którą był kiedyś związany.	<table border="1"> <tr> <td>wyj. osk. P. P. (1)</td> <td>k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151,</td> </tr> </table>	wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151,		
wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v						
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151,						

		309v, 452-452v	
	odpis wyroku SR w Rypinie IIK 221/20	k.114-115	
2. 8 lutego 2022 roku P. P. (1) będąc na swoim podwórku, gdy zobaczył M. P. (1) zaczął ją wyzywać słowami wulgarnymi oraz grozić, że ją „zabije”, zniszczy, że nie wolno chodzić jej po O.”.	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	
	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	
3. Następnego dnia na przystanku autobusowym P. P. (1) kiedy zauważył M. P. (1) ponownie zaczął jej grozić, że ją zniszczy a nadto wykonał gest przejeżdżając palcem po szyi.	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	
	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	
4. 10 lutego 2022 roku P. P. (1) spotkał się z M. P. (1) w sklepie, zaczął ją wówczas wyzywać od "kurew i szmat" i grozić, że „ją zniszczy”. M. P. (1) zgłosiła to na policję.	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	
	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	
5. P. P. (1) był karany m.in.. za czyny z art.190a kk i art.190 kk	karata karna	k. 245-246	

	odpisy wyroków	k. 114-115, 248-254, 287	
1.1.3.	P. P. (1)	art.190a§1 kk i art.190§1kk w zw. z art.12§1 kk w zb. z art.288§1 kk w zw. z art12§1 i 2 kk w zw. z art.11§3kk w zw. z art.64§1 kk - jak w akcie oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.17 czerwca 2022 roku P. P. (1) jadący jako pasażer samochodem zauważył M. P. (1) z K. M. przy sklepie w O., wysiadł z tego samochodu i obserwował M. P. (1). Kiedy M. P. (1) wracała do domu zauważyła jadącego w jej kierunku rowerem P. P. (1) , który wykrzykiwał, że go zdradziła z M., że podniosła mu ciśnienie, że dopiero teraz zobaczy. M. P. (1) dotarła do domu.	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	
2. Po około godzinie M. P. (1) szła do siostry K. M., przy kościele w O. ponownie spotykała P. P. (1) , który dojechał do niej na rowerze , powtarzał jej, "że go kłamie, że będzie tylko jego lub nikogo, że nie pozwoli by z kimkolwiek innym była", a na koniec , gdy odjeżdżał krzyknął "ja ci jeszcze kurwa pokażę".	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	

<p>3. Tego samego dnia około 19.30 gdy M. P. (1) była z K. M. u jego rodziców, zadzwonił do niej jej syn i powiedział, że P. P. (1) kręcił się przy ich mieszkaniu, zalepił zamki w drzwiach wejściowych . Kiedy M. P. (1) wróciła do domu, to jej syn oświadczył, że P. P. (1) nasikał na klatce i wykrzykiwał, że jedzie już po nich jakaś ekipa. M. P. (1) wezwała policję. Przed przyjazdem policji P. P. (1) będąc na swoim podwórku wykrzykiwał w kierunku M. P. (1) i K. M. wulgarne słowa.</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. K. M.</td> <td>k.105v-106, 282v, 453</td> </tr> <tr> <td>zez. św. J. P.</td> <td>k. 111v, 452v-453</td> </tr> </table>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453		
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v								
zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453								
zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453								
<p>4. Po interwencji policji około godz. 22:00 P. P. (1) zaczął zrzucać kamieniami w szyby mieszkania M. P. (1). P. P. (1) uszkodził wówczas szybę w oknie na klatce budynku należącego do Urzędu Gminy B..</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. K. M.</td> <td>k.105v-106, 282v, 453</td> </tr> </table>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453				
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v								
zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453								
<p>5. Około godziny 22:00-23:00 M. P. (1) wezwała po raz kolejny policję, ponieważ P. P. (1) rzucił kamieniami w okna i fasadę budynku. Nie spowodował żadnych uszkodzeń.</p>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v							
<p>6. 18 czerwca 2022 roku M. P. (1) około godz. 13:00 poszła do sklepu (...) w O.. Już po drodze spotykała P. P. (1), z którym nie chciała rozmawiać. Kiedy</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151,</td> </tr> </table>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151,						
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151,								

<p>weszła do sklepu, po chwili wszedł za nią P. P. (1), od razu podszedł do niej i uderzył ją w twarz, po czym szybko wyszedł. M. P. (1) zadzwoniła po policję i K. M., który przyszedł po nią do sklepu.</p>		309v, 452-452v
	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453
	zez. św. A. N.	k. 271v, 453v
	zez. św. M. Z.	k. 314v, 453v
	zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453
<p>7. 20 czerwca 2022 roku kiedy M. P. (1) wyszła ze swojego mieszkania około godz. 7:00 zauważyła zniszczone swoje drzwi , które zostały oblane farbą.</p>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v
	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453
	materiał poglądowy zdj. nr 7 i 9	k. 42v, 43v
<p>8. W okresie od 29 czerwca do 11 lipca 2022 roku P. P. (1) dzwonił i wysyłał sms-y do M. P. (1) w których groził jej i jej synowi, oraz wyzywał. Tych połączeń (rekordów) w ww okresie było 371.</p>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v
	analiza połączeń	k.277
	kopie sms- ów	k.22-30, 87-99

	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. K. M.</td> <td>k.105v-106, 282v, 453</td> </tr> <tr> <td>zez. św. J. P.</td> <td>k. 111v, 452v-453</td> </tr> </table>	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453									
zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453													
zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453													
<p>9. 9 lipca 2022 roku P. P. (1) około godz. 23:00 wybił szybę w oknie mieszkania M. P. (1) , które należy do UG B.. Wartość szkody 500,00 złotych.</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. K. M.</td> <td>k.105v-106, 282v, 453</td> </tr> <tr> <td>zez. św. J. P.</td> <td>k. 111v, 452v-453</td> </tr> <tr> <td>protokół ogłędzin</td> <td>k. 37-38</td> </tr> <tr> <td>materiał poglądowy</td> <td>k. 39-44</td> </tr> <tr> <td>zez. św. C. B.</td> <td>k. 49v, 77v, 453v</td> </tr> </table>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453	protokół ogłędzin	k. 37-38	materiał poglądowy	k. 39-44	zez. św. C. B.	k. 49v, 77v, 453v	
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v													
zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453													
zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453													
protokół ogłędzin	k. 37-38													
materiał poglądowy	k. 39-44													
zez. św. C. B.	k. 49v, 77v, 453v													
<p>10. Następnego dnia tj. 10 lipca 2022 roku P. P. (1) rzucając cegłami uszkodził drzwi wejściowe do budynku należącego do UG B., w którym mieszka M. P. (1). Wartość szkody 836,73 zł.</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. K. M.</td> <td>k.105v-106, 282v, 453</td> </tr> <tr> <td>zez. św. J. P.</td> <td>k. 111v, 452v-453</td> </tr> </table>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453							
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v													
zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453													
zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453													

	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. C. B.</td> <td>k. 49v, 77v, 453v</td> </tr> <tr> <td>faktura</td> <td>k.51</td> </tr> </table>	zez. św. C. B.	k. 49v, 77v, 453v	faktura	k.51			
zez. św. C. B.	k. 49v, 77v, 453v							
faktura	k.51							
<p>11. 19 lipca 2022 roku M. P. (1) około godz. 14:00 szła do sklepu. Zauważyła jadącego za nią rowerem P. P. (1) , który gdy ją zobaczył zaczął wyzywać słowami wulgarnymi, grozić jej i jej synowi. Sytuacja powtórzyła się, gdy M. P. (2) wracała ze sklepu. M. P. (1) wystraszyła się P. P. (1) , wbiegła na jezdnię, wpadając prawie pod samochód.</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. K. M.</td> <td>k.105v-106, 282v, 453</td> </tr> <tr> <td>zez. św. J. P.</td> <td>k. 111v, 452v-453</td> </tr> </table>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453	
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v							
zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453							
zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453							
<p>12. 24 lipca 2022 roku P. P. (1) chodził pod oknami mieszkania M. P. (1) trzymając w ręku pałkę teleskopową i wymachując nią oraz kastet. Wykrzykiwał przy tym że M. P. (1) i jej syn " dostaną wpierdol, że popamiętają, że on tu rządzi, że miejsce śmieci jest na śmietniku" .</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. K. M.</td> <td>k.105v-106, 282v, 453</td> </tr> <tr> <td>zez. św. J. P.</td> <td>k. 111v, 452v-453</td> </tr> </table>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453	
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v							
zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453							
zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453							
<p>13. 8 sierpnia 2022 roku po godz. 23:00 P. P. (1) wybił szybę w mieszkaniu zajmowanym przez M. P. (1), zaś 9 sierpnia 2022 roku w godzinach wieczornych rzucał kamieniami w okna mieszkania zajmowanego przez M. P. (1). W tym przypadku nie dokonał</p>	<table border="1"> <tr> <td>zez. św. M. P. (1)</td> <td>k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v</td> </tr> <tr> <td>zez. św. K. M.</td> <td>k.105v-106, 282v, 453</td> </tr> </table>	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453			
zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v							
zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453							

żadnych uszkodzeń, ale wybudził ponownie lęk i obawę u M. P. (1) i jej syna.	zez. św. J. P.	k. 111v, 452v-453	
14. P. P. (1) był karany m.in.. za czyny z art.190a kk i art.190 kk	karata karna	k. 245-246	
	odpisy wyroków	k. 114-115, 248-254, 287	
1.1.4.	P. P. (1)	art.279§1 kk w zw. z art.64§1kk - jak w akcie oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. K. M. w pomieszczeniu gospodarczym przy budynku mieszkalnym, w którym mieszka z M. P. (1) , przechowywał swoje narzędzia. Obok, za ogrodzeniem mieszkał P. P. (1). M. P. (1) codziennie wieczorem sprawdzała, czy pomieszczenie to zostało zamknięte. Tak też było 20.08.2022 roku.	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	
	zez. św. K. M.	k.105v-106, 282v, 453	
2. 21 sierpnia 2022 roku około godz. 8:20 M. P. (1) zauważył, że drzwi od pomieszczenia gospodarczego są otwarte a dach rozwalony. Z wnętrza zginęły natomiast narzędzia w postaci 2 pił spalinowych, agregatu prądotwórczego , podkaszarki, piły stołowej,	wyj. osk. P. P. (1)	k. 172,	
	zez. św. M. P. (1)	k. 7-8, 17, 52v, 60, 85v-86, 150v-151, 309v, 452-452v	

2 siekier o łącznej wartości 4300,00 złotych.	zez. św. K. M.	k. 105v-106, 282v, 453	
	protokół oględzin m-ca kradzieży	k. 152-153	
	dokumentacja fotograficzna	k. 154-159	
3. P. P. (1) był karany m.in.. za czyny z art.279 k	karata karna	k. 245-246	
	odpisy wyroków	k. 114-115, 248-254, 287	
3. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	P. P. (1)	- art. 190a§1 kk i art.190§1 kk w zw. z art.12§1 kk w zw. z art.11§2 kk w zw. z art.64§1 kk - jak w pkt. 2 aktu oskarżenia - art.190a§1 kk i art.190§1kk w zw. z art.12§1 kk w zb. z art.288§1 kk w zw. z art12§1 i 2 kk w zw. z art.11§3kk w zw. z art.64§1 kk - jak w pkt. 3 aktu oskarżenia	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty					
<p>1. Po opuszczeniu zakładu karnego nie odzywał się do M. P. (1), to ona pierwsza skontaktowała się z nim i szukała z nim kontaktu u jego kolegów.</p> <p>Spotkał się z pokrzywdzoną parę razy, rozmawiali normalnie, ale zerwał ten kontakt, bo M. P. (1) oszukała go, że nie spotyka się z M. a on ich widział razem. Nie zakleił zamków, nie wybijał szyb, nie niszczył drzwi, nie uderzył jej w sklepie.</p>	<table border="1"> <tr> <td>wyj. osk. P. P. (1)</td> <td>k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v</td> </tr> <tr> <td>zez. sw. B. P.</td> <td>k. 472v</td> </tr> </table>	wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v	zez. sw. B. P.	k. 472v		
wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v						
zez. sw. B. P.	k. 472v						
1.2.2.	P. P. (1)	art.279§1 kk w zw. z art.64§1kk - jak w akcie oskarżenia					
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty					
1. P. P. (1) nie dokonał kradzieży z włamaniem na szkodę K. M..	<table border="1"> <tr> <td>wyj. osk. P. P. (1)</td> <td>k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v</td> </tr> <tr> <td>zez. sw. B. P.</td> <td>k. 472v</td> </tr> </table>	wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v	zez. sw. B. P.	k. 472v		
wyj. osk. P. P. (1)	k. 125v-126, 172, 211-211v, 302-302v, 452v						
zez. sw. B. P.	k. 472v						
1. OCENA DOWODÓW							

<p>2. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</p>							
<p>Lp. faktu z pkt 1.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>					
<p>1.1.1</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>wyj. osk. P. P. (1)</p> </td> <td> <p>wyjaśnienia oskarżonego w zakresie faktów 1 i 2 zasługują na uznanie, albowiem są jasne, konkretne, korespondują z zeznaniami świadka D. W., nie zostały podważone wynikami przewodu sądowego</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>zez. św. D. W.</p> </td> <td> <p>zeznania świadka w zakresie faktów 1 i 2 zasługują na uznanie, ponieważ są jasne, konkretne, korespondują z wyjaśnieniami oskarżonego oraz zeznaniami pokrzywdzonego</p> </td> </tr> </table>	<p>wyj. osk. P. P. (1)</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego w zakresie faktów 1 i 2 zasługują na uznanie, albowiem są jasne, konkretne, korespondują z zeznaniami świadka D. W., nie zostały podważone wynikami przewodu sądowego</p>	<p>zez. św. D. W.</p>	<p>zeznania świadka w zakresie faktów 1 i 2 zasługują na uznanie, ponieważ są jasne, konkretne, korespondują z wyjaśnieniami oskarżonego oraz zeznaniami pokrzywdzonego</p>		
<p>wyj. osk. P. P. (1)</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego w zakresie faktów 1 i 2 zasługują na uznanie, albowiem są jasne, konkretne, korespondują z zeznaniami świadka D. W., nie zostały podważone wynikami przewodu sądowego</p>						
<p>zez. św. D. W.</p>	<p>zeznania świadka w zakresie faktów 1 i 2 zasługują na uznanie, ponieważ są jasne, konkretne, korespondują z wyjaśnieniami oskarżonego oraz zeznaniami pokrzywdzonego</p>						

		i zapisem z monitoringu
1.1.1	zez. św. A. O. (2)	zeznania jasne, konkretne, logiczne, korespondują z wyjaśnieniami oskarżonego oraz świadków D. W. i A. O. (1) co do faktu 3
	zapis monitoringu	materiał obiektywny, powstał poza procesem, zawiera zapis zdarzenia
	protokół z odtworzenia monitoringu	dokument sporządzony przez uprawniony podmiot, nie został zakwestionowany przez żadną ze stron
1.1.1	zez. św. A. O. (1)	zeznania jasne, logiczne, zbieżne z zeznaniami A. O. (2)

	<table border="1"> <tr> <td>dokumentacja fotograficzna</td> <td>dokumentacja sporządzona przez uprawniony podmiot, nie została zakwestionowana przez żadną ze stron</td> </tr> <tr> <td>wycena</td> <td>dokument sporządzony przez uprawniony podmiot, nie został zakwestionowany przez żadną ze stron</td> </tr> </table>	dokumentacja fotograficzna	dokumentacja sporządzona przez uprawniony podmiot, nie została zakwestionowana przez żadną ze stron	wycena	dokument sporządzony przez uprawniony podmiot, nie został zakwestionowany przez żadną ze stron		
dokumentacja fotograficzna	dokumentacja sporządzona przez uprawniony podmiot, nie została zakwestionowana przez żadną ze stron						
wycena	dokument sporządzony przez uprawniony podmiot, nie został zakwestionowany przez żadną ze stron						
1.1.1	<table border="1"> <tr> <td>karata karana</td> <td>dokument urzędowy</td> </tr> <tr> <td>odpisy wyroków</td> <td>prawomocne orzeczenia</td> </tr> </table>	karata karana	dokument urzędowy	odpisy wyroków	prawomocne orzeczenia		
karata karana	dokument urzędowy						
odpisy wyroków	prawomocne orzeczenia						
1.1.1	opinia sądowo - psychiatryczna	sąd podzielił w pełni wnioski końcowe opinii, albowiem są one jasne, pełen, konkretne, poparte fachową wiedzą i doświadczeniem zawodowym , a nadto nie zostały podważone przez żadną ze stron					
1.1.2	<table border="1"> <tr> <td>wyj. osk. P. P. (1)</td> <td>wyjaśnienia w tym zakresie zasługują na uznanie, albowiem</td> </tr> </table>	wyj. osk. P. P. (1)	wyjaśnienia w tym zakresie zasługują na uznanie, albowiem				
wyj. osk. P. P. (1)	wyjaśnienia w tym zakresie zasługują na uznanie, albowiem						

		<p>mają potwierdzenie w zeznaniach pokrzywdzonej M. P. (1) oraz odpisach orzeczeń sądowych</p>	
	<p>zez. św. M. P. (1)</p>	<p>zeznania pokrzywdzonej co do faktów 1, 2, 3 i 4 sąd uznał za wiarygodne, albowiem są jasne, konkretne, konsekwentne, szczegółowe, mają potwierdzenie w relacjach świadka K. M. , w ocenie sądu świadek nie miała podstaw do bezpodstawnego obciążania oskarżonego,</p>	
	<p>odpis wyroku SR w Rypinie IIK 221/20</p>	<p>prawomocne orzeczenie</p>	
1.1.2	zez. św. K. M.	sąd uznał zeznania świadka co do faktów 2, 3 i 4 jako	

		<p>wiarygodne, ponieważ są jasne, konsekwentne, konkretne, korespondują z zeznaniami pokrzywdzonej</p>					
1.1.2	<table border="1"> <tr> <td>karata karana</td> <td>dokument urzędowy</td> </tr> <tr> <td>odpisy wyroków</td> <td>prawomocne orzeczenia</td> </tr> </table>	karata karana	dokument urzędowy	odpisy wyroków	prawomocne orzeczenia		
karata karana	dokument urzędowy						
odpisy wyroków	prawomocne orzeczenia						
1.1.3	<p>zez. św. M. P. (1)</p>	<p>sąd dał w pełni wiarę zeznaniom świadka co do faktów od 1 do 13, albowiem są one logiczne, konkretne, konsekwentne, szczegółowe, mają potwierdzenie w zeznaniach świadków K. M., (fakty 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13), J. P. (fakty 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13) a także A. N. i M. Z. co do faktu 6, świadkowie ci potwierdzili, że oskarżony wszedł za pokrzywdzoną do sklepu, słychać było jakiś hałas, po czym oskarżony od razu opuścił sklep, a pokrzywdzona płakała</p> <p>zeznania pokrzywdzonej odnośnie wiadomości sms i połączeń mają też potwierdzenie w kopiach treści sms-ów, analizie połączeń, z kolei zeznania w zakresie uszkodzeń mienia mają potwierdzenie w zeznaniach św. C. B. i materiale poglądowym</p>					

1.1.3

zez. św. K.
M.

zeznania
świadka w
zakresie
faktów 3, 4
i od 6 do 13
są jasne,
logiczne,
konsekwentne,
konkretne,
zbieżne z
zeznaniaми
pokrzywdzonej
M. P. (1)
oraz
świadków
J. P., C. B.,
mają też
potwierdzenie
w
materiale
fotograficznym

zez. św. J.
P.

zeznania
świadka w
zakresie
faktów 3,
8 - 13
są jasne,
logiczne,
konsekwentne,
konkretne,
zbieżne z
zeznaniaми
pokrzywdzonej
M. P. (1)
oraz
świadków
K. M.
i C. B.,
mają też
potwierdzenie
w
materiale
fotograficznym

1.1.3	zez. św. A. N.	zeznania jasne, konsekwentne, konkretne, zbieżne z relacjami pokrzywdzonej oraz świadków M. Z. , K. M. ,		
1.1.3	materiał poglądowy zdj. nr 7 i 9		dokumentacja wykonana przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami	
1.1.3	analiza połączeń	dokumentacja wykonana przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami		
	kopie sms-ów	materiał powstały poza procesem, dokumentujący zaistniałe zdarzenia, potwierdza zeznania		

		<p>pokrzywdzonej sąd uznał ten materiał za wiarygodny, albowiem nie został podważony przez żadną ze stron</p>						
1.1.3	<table border="1"> <tr> <td>protokół oględzin</td> <td>dokumentacja wykonana przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami</td> </tr> <tr> <td>materiał poglądowy</td> <td>dokumentacja wykonana przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami</td> </tr> <tr> <td>zez. św. C. B.</td> <td>zeznania jasne, logiczne, konsekwentne mające potwierdzenie w zeznaniach M. P. (1), K. M. , J. P. oraz protokole oględzin i dokumentacji fotograficznej</td> </tr> </table>	protokół oględzin	dokumentacja wykonana przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami	materiał poglądowy	dokumentacja wykonana przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami	zez. św. C. B.	zeznania jasne, logiczne, konsekwentne mające potwierdzenie w zeznaniach M. P. (1), K. M. , J. P. oraz protokole oględzin i dokumentacji fotograficznej	
protokół oględzin	dokumentacja wykonana przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami							
materiał poglądowy	dokumentacja wykonana przez uprawniony podmiot, zgodnie z przepisami							
zez. św. C. B.	zeznania jasne, logiczne, konsekwentne mające potwierdzenie w zeznaniach M. P. (1), K. M. , J. P. oraz protokole oględzin i dokumentacji fotograficznej							

1.1.3	faktura		dokument potwierdzający czynność prawną	
1.1.3	karata karana	dokument urzędowy		
	odpisy wyroków	prawomocne orzeczenia		
1.1.4	zez. św. M. P. (1)	zeznania co do faktów 1 i 2 są jasne, logiczne, szczegółowe, konsekwentne, korespondują z zeznaniami świadka K. M. a także wyjaśnieniami oskarżonego na k. 172		
	zez. św. K. M.	zeznania co do faktów 1 i 2 są jasne, logiczne, szczegółowe, konsekwentne, konkretne, korespondują z zeznaniami świadka M. P. (1) a także wyjaśnieniami oskarżonego na k. 172		

1.1.4

wyj. osk.
P. P. (1)

sąd dał
wiarę
wyjaśnieniom
oskarżonego
z
postępowania
przygotowanego
albowiem
w ocenie
sądu są
one
logiczne,
szczegółowe,
korespondują
z
zeznaniem
M. P. (1)
i K. M.,
oskarżony
przedmiotowe
wyjaśnienia
składał
bezpośrednio
po
zdarzeniu,
w sposób
swobodny,

protokół
ogłędzin
m-ca
kradzieży

dokumentacja
wykonana
przez
uprawniony
podmiot,
zgodnie z
przepisami

dokumentacja
fotograficzna

dokumentacja
wykonana
przez
uprawniony
podmiot,
zgodnie z
przepisami

1.1.4	<table border="1"> <tr> <td>karata karana</td> <td>dokument urzędowy</td> </tr> <tr> <td>odpisy wyroków</td> <td>prawomocne orzeczenia</td> </tr> </table>	karata karana	dokument urzędowy	odpisy wyroków	prawomocne orzeczenia		
karata karana	dokument urzędowy						
odpisy wyroków	prawomocne orzeczenia						
3. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)							
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu					
1.2.1	wyj. osk. P. P. (1)	sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonego w tym zakresie, albowiem są one nielogiczne, wykrętne, zmierzają do uniknięcia odpowiedzialności karnej, pozostają w ewidentnej sprzeczności z zeznaniami pokrzywdzonej którym sąd dał w pełni wiarę, a także zeznaniami					

	świadków K. M., J. P., analizą połączeń telefonicznych jak i kopią wiadomości sms
zez. sw. B. P.	sąd nie dał wiary zeznaniom świadka gdyż pozostają one w sprzeczności z zeznaniem pokrzywdzonej którym sąd dał w pełni wiarę, a także zeznaniem świadków K. M., J. P., analizą połączeń telefonicznych jak i kopią wiadomości sms, ponadto świadek ta jako osoba najbliższa dla oskarżonego jest niewątpliwie zainteresowana w jak najkorzystniejszym rozstrzygnięciu dla niego sprawy

	zez. św. A. W.	zeznania tego świadka nie wniosły nic do sprawy,
	zez. św. P. Z.	zeznania tego świadka nie wniosły nic do sprawy
	zez. św. P. O.	zeznania tego świadka nie wniosły nic do sprawy
1.2.2	wyj. osk. P. P. (1)	sąd nie dał wiary twierdzeniom oskarżonego z rozprawy, że nie dokonał kradzieży z włamaniem na szkodę K. M., albowiem w żaden logiczny sposób tego nie wytłumaczył, samo stwierdzenie, że "tak

nie było"
oraz, że
nie czytał
protokołu
ze swoimi
wyjaśnieniami,
w ocenie
sądu nie
zasługują
na
uznanie i
stanowią
jedynie
nieudolną
próbę
uniknięcia
odpowiedzialności
karnej

zez. sw. B.
P.

sąd nie
dał wiary
zeznaniom
świadka
gdyż
pozostają
one w
sprzeczności
z
zeznaniem
pokrzywdzonego
którym
sąd dał
w pełni
wiarę, a
także
zeznaniem
świadka
M. P. (1),
ponadto
świadek ta
jako osoba
najbliższa
dla
oskarżonego
jest
niewątpliwie
zainteresowana
w jak
najkorzystniejszym

	rozstrzygnięciu dla niego sprawy		
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	P. P. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
art.288§1 kk w zw. z art.64§1 kk - 27 lipca 2022 roku w m. O. gm. B. powiat (...) woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z ustaloną w sprawie osobą rzucając kostką brukową w samochód osobowy marki A. (...) o nr rej. (...) dokonał jego uszkodzenia w postaci: lewego tylnego błotnika, zderzaka oraz lewej lampy, czym spowodował straty w wysokości 2500 zł., działając tym na szkodę A. O. (2), - z uwagi, że oskarżony czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia kary łącznej 2 lat pozbawienia wolności m.in. za przestępstwo podobne tj. z art.279§1 kk - została przyjęta kwalifikacja z art.64§1 kk			

- sąd podzielił stanowisko oskarżyciela, że oskarżony działał wspólnie i w porozumieniu ,albowiem sprawy, co wynika z materiału dowodowego wiedzieli o swoich działaniach, akceptowali je , trzeba pamiętać, że do przyjęcia współsprawstwa nie jest konieczne, aby każdy sprawca swoim zachowaniem wyczerpywał wszystkie znamiona zarzucanego czynu, wystarczy, że zrealizował fragment, składający się na istotę całości przestępstwa , od którego zależy realizacja zamierzonego celu i aby swoim zamiarem obejmował całość przestępnego działania i godził się z tym , jak również z działaniem współsprawców ,

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	III	P. P. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
art. 190a§1 kk i art.190§1 kk w zw. z art.12§1 kk w zw. z art.11§2 kk w zw. z art.64§1 kk i art.190a§1 kk i art.190§1kk w zw. z art.12§1 kk w zb. z art.288§1 kk w zw. z art12§1 i 2 kk w zw. z			

art.11§3kk w zw. z art.64§1
kk

- w okresie od 8 do 10 lutego 2022 roku w m. O. gm. B. powiat (...) woj. (...) uporczywie nękał M. P. (1) w ten sposób, że używał pod jej adresem słów powszechnie uznanych za wulgarne i obelżywe oraz groził jej pozbawieniem życia, przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia, wzbudzając u niej jednocześnie uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszało jej prywatność,

- w okresie od 17 czerwca do 13 sierpnia 2022 roku w m. O. gm. B. powiat (...) woj. (...) uporczywie nękał M. P. (1) i jej syna J. P. w ten sposób, że nieustannie ją śledził i obserwował, przesiadywał przed domem, trzymając w ręku pałkę teleskopową i kastet, używał pod jej adresem słów powszechnie uznanych za wulgarne i obelżywe oraz groził jej i jej synowi pozbawieniem życia, przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia, wykonywał połączenia telefoniczne z numerem pokrzywdzonej oraz wysyłał pod ten numer informacje tekstowe, w których kierował pod jej adresem

słowa powszechnie uznane za wulgarne i obelżywe oraz groził pozbawieniem życia jej i jej synowi J. P. i oddawał mocz na klatkę schodową, w której pokrzywdzeni mieszkają, zaklejał klejem zamki od drzwi, malował drzwi farbą, rzucał cegłami i kamieniami w szyby i drzwi domu, w którym pokrzywdzeni mieszkają, w wyniku czego w dniu 9 lipca 2022 roku uszkodził okno dwuskrzydłowe, powodując szkodę w kwocie 500 zł. oraz w dniu 10 lipca 2022 roku uszkodził drzwi wejściowe, powodując szkodę w kwocie 836, 73 zł., tj. powodując szkodę w łącznej kwocie 1336, 73 zł. działając tym na szkodę Urzędu Gminy w B., a także w dniu 18 czerwca 2022 roku naruszył jej nietykalność cielesną poprzez uderzenie jej ręką w twarz i prawe ucho, przy czym w/w groźby wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę ich spełnienia i swoim zachowaniem wzbudził u M. P. (1) i J. P. uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszało to ich prywatność,

- z uwagi, że oskarżony czynów tych dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia kary 8 m-cy pozbawienia wolności za przestępstwo podobne tj. z art.190a§1

kk - została przyjęta kwalifikacja z art.64§1 kk

- uwzględniając z kolei, że poszczególne zachowania oskarżonego były popełnione w krótkich odstępach czasu, godziły w to samo dobro prawne, charakteryzowały się jednorodnością sposobu działania oraz były zrealizowane w ramach jednego szerokiego zamiaru - dokuczenia pokrzywdzonej - sąd uznał, że działania te stanowią czyny ciągłe z art.12§1 kk

- sąd przyjął, że oskarżony powyższych czynów dopuścił się w ramach czynu ciągłego z art.91§1 kk - albowiem zostały popełnione w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw, konsekwencją przyjęcia ciągu przestępstw jest wymierzenie jednej kary określonej w przepisie stanowiącym podstawę jej wymiaru dla każdego z tych przestępstw;

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	VI	P. P. (1)
---	---	----	-----------

<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>art.279§1 kk w zw. z art.64§1kk - w okresie od 20 sierpnia do 21 sierpnia 2022 roku w m. O. gm. B. powiat (...) woj. (...) po uprzednim wyrwaniu skobla zabezpieczającego drzwi pomieszczenia gospodarczego, wszedł do środka, skąd zabrał w celu przywłaszczenia: piłę spalinową marki (...) o wartości ok. 600 zł., piłę spalinową marki S. o wartości 1600 zł., agregat prądotwórczy marki H. o wartości 1000 zł., podkaszarke spalinową marki M. o wartości 600 zł., piłę stołową o wartości 400 zł. oraz dwie siekiery o wartości 100 zł., wszystko o łącznej wartości 4300 zł., działając tym na szkodę K. M.,</p> <p>- z uwagi, że oskarżony czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat od odbycia kary łącznej 2 lat pozbawienia wolności m.in. za przestępstwo podobne tj. z art.279§1 kk - została przyjęta kwalifikacja z art.64§1 kk</p>			
<p>#</p>	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
2. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. P. (1)	I	1	<u>okoliczności łagodzące:</u>

			<ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się do popełnienia zarzucanego czynu <u>okoliczności obciążające:</u> - uprzednia wielokrotna karalność - wysoki stopień społecznej szkodliwości popełnionego czynu wyrażający się w charakterze naruszonego dobra tj. prawa własności - niczym nieuzasadniona motywacja zasługująca na negatywną ocenę - działanie zaplanowane
P. P. (1)	II	1	<ul style="list-style-type: none"> - rekompensata dla pokrzywdzonego za doznaną szkodę - środek o charakterze dyscyplinującym i wychowawczym
P. P. (1)	III	2 i 3	<p><u>okoliczności obciążające :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - uprzednia wielokrotna karalność w tym za czyny podobne - wysoki stopień społecznej szkodliwości popełnionych czynów wyrażający się w charakterze naruszonych dóbr tj. wolności psychicznej , nietykalności , spokoju, prawa własności - przyziemna motywacja wywołująca negatywną ocenę

			<ul style="list-style-type: none"> - duże poczucie zagrożenia u pokrzywdzonych - działania zaplanowane , nacechowane złą wolą i chęcią dokuczenia pokrzywdzonym
P. P. (1)	IV	3	<ul style="list-style-type: none"> - rekompensata dla pokrzywdzonego za doznaną szkodę - środek o charakterze dyscyplinującym i wychowawczym
P. P. (1)	V	2 i 3	<ul style="list-style-type: none"> - środek o charakterze dyscyplinującym i wychowawczym - środek mający na celu zapewnienie pokrzywdzonej spokoju i bezpieczeństwa oraz zmniejszenie ryzyka zachowań agresywnych oskarżonego wobec pokrzywdzonej także po opuszczeniu przez oskarżonego zakładu karnego
P. P. (1)	VI	4	<p><u>okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - uprzednia wielokrotna karalność - wysoki stopień społecznej szkodliwości popełnionego czynu wyrażający się w charakterze naruszonego dobra tj. prawa własności - niczym nieuzasadniona motywacja zasługująca na negatywną ocenę - działanie zaplanowane

P. P. (1)	VII	4	<ul style="list-style-type: none"> - rekompensata dla pokrzywdzonego za doznaną szkodę - środek o charakterze dyscyplinującym i wychowawczym
P. P. (1)	VIII	1, 2, 3, 4	<ul style="list-style-type: none"> - w miejsce kar jednostkowych , w oparciu o art.85§1 kk, art.86§1 kk i art.91§2 kk sąd wymierzył łączną karę 1 roku 10 m-cy pozbawienia wolności - przy wymiarze kary łącznej sąd uwzględnił okoliczności wpływające na wymiar kar jednostkowych a nadto bliskość czasową poszczególnych czynów, związek podmiotowy jak i to, że oskarżony działał praktycznie w ramach jednego zamiaru - w ocenie sądu z uwagi, że oskarżony nie wyciągnął żadnych wniosków z wcześniejszych spraw karnych i wymierzonych mu kar, nie zmienił swojego zachowania i bezpośrednio po opuszczeniu zakładu karnego dopuścił się kolejnych przestępstw, należy przyjąć, że proces resocjalizacyjny nie przyniósł oczekiwanych rezultatów, dlatego też konieczne było wymierzenie kary o charakterze bezwzględnym , by w dalszym ciągu izolować oskarżonego w szczególności, od

			<p>pokrzywdzonej i jej rodziny i tym samym zapewnić im spokój i bezpieczeństwo</p> <p>- w ocenie sądu wymierzona kara łączna spełni swoje cele wychowawcze i zapobiegawcze a także uczyni zadość społecznemu poczuciu sprawiedliwości i uświadomi oskarżonemu, że jego zachowanie naruszało dobra chronione prawem</p>
<p>4. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. P. (1)	IX	1, 2, 3,4	<p>art.63§1 kk - z uwagi, że oskarżony był zatrzymany sąd zaliczył ten okres na poczet kary</p> <p>oskarżony był tymczasowo aresztowany do przedmiotowej sprawy, jednakże jak wynika z akt (k. 176) od czasu zatrzymania tj. 21.08.2022r. godz. 7:20 została wprowadzona mu do wykonania kara, w związku z tym okres ten nie podlega już zaliczeniu na poczet kary z niniejszej sprawy</p>
<p>3. INNE ZAGADNIENIA</p>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. KOSZTY PROCESU</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>X</p>	<p>oskarżony korzystał z pomocy prawnej obrońcy z urzędu , koszty obrony nie zostały pokryte przez oskarżonego , uwzględniając wyrok TK z 20.12.2022 roku w spr. SK 78/21 sąd zastosował stawki z rozporządzenia MS z 22.10.2015r. w/ s opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015r. poz. 615 ze zm.) - § 11 ust.1 pkt.2 i ust. 2 pkt. 3</p>	
<p>XI</p>	<p>art.624 kpk i §17 ust. 1 ustawy o kosztach sprawach karnych - oskarżony przebywa w zakładzie karnym , nie ma dochodów, nie byłby w stanie bez uszczerbku dla siebie pokryć kosztów procesu</p>	

8. *PODPIS*
